

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

10 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-54420 от 10 июня 2013 г. Издается с 1999 г. Выходит два раза в месяц

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент
Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель
Республики Казахстан;

Александров А.И., д.ю.н., профессор;

Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);

Афоничев А.А.;

Багмет А.М., к.ю.н., доцент;

Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;

Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;

Бычков В.В., к.ю.н., доцент;

Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;

Гармаев Ю.П., д.ю.н., профессор;

Гуров А.И., д.ю.н., профессор;

Дугенец А.С., д.ю.н., профессор;

Зайцев О.А., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ;

Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;

Ким Е.П., д.ю.н., профессор;

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;

Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;

Попов И.А., д.ю.н., профессор;

Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор;

Смирный А.М., к.ю.н., доцент;

Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;

Степашин С.В., д.ю.н., профессор;

Сурков К.В., д.ю.н.;

Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор;

Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;

Дворкин А.И., к.ю.н.;

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор;

Боголюбова Т.А., д.ю.н., профессор;

Баев О.Я., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Бельх В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;

Платонова О.Ф.; Трубецкой Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной
комиссией Министерства образования и науки
Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

Антонов О.Ю. Особенности выявления и расследования коррупционных преступлений,
совершаемых путем фиктивного трудоустройства..... 3

Карагодин В.Н. Критерии оценки результативности предварительного следствия 7

Хмелева А.В. Особенности производства отдельных следственных действий
при расследовании убийств, имеющих признаки серийности 11

Уголовный процесс

Вдовцев П.В. Возможно ли заключить досудебное соглашение о сотрудничестве
с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично
(в отсутствие соучастников)? 15

Казаков А.А., Корешников Д.С. К вопросу о наделении следователя правом
заключать досудебное соглашение о сотрудничестве в контексте разрешения проблем
применения главы 40.1 УПК РФ 18

Трубчик И.С., Быков А.В. Практические вопросы реализации права
на судопроизводство в разумный срок 22

Уголовное право

Быкова Е.Г., Яшков С.А. К вопросу о квалификации изнасилования
или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных
с похищением человека или незаконным лишением свободы 26

Симанович Л.Н. Уголовное законодательство Российской Федерации как инструмент
противодействия преступлениям в сфере интеллектуальной собственности 30

Криминология

Багмет А.М., Бычков В.В. Предупреждение сексуального насилия в отношении
несовершеннолетних 33

Стаценко В.Г., Волочай С.Н. Предупреждение самоубийств несовершеннолетних —
одна из главных задач Следственного комитета Российской Федерации 37

Шеметов А.К. О некоторых особенностях противоправных манипулятивных
действий ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних
с использованием сети Интернет 40

Правоохранительные органы

Черкасова Е.С. Профессиональные компетенции сотрудников
Следственного комитета Российской Федерации 43

Юридическая психология

Вахмянина Н.Б. Нематериальные методы профессиональной мотивации
начинающих следователей 46

Дмитриева Л.А. Психолого-этические регуляторы служебного поведения
сотрудника Следственного комитета Российской Федерации 49

Рецензия

Ильина Т.Н. Рецензия на монографию Д.О. Серова, А.В. Федорова «Дела и судьбы
следователей Петра I» 53

Саньков В.И. Рецензия на учебное пособие «Криминалистическое обеспечение
раскрытия и расследования преступлений» 55

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Сушкова К.В.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 7. Усл. печ. л. 7.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» — инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» — инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) — 10869,
а также через www.gazety.ru

Цена свободная.
ISSN 1812-3783
Номер подписан в печать 06.04.2017.
Номер вышел в свет 01.06.2017.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Внимание наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК

Трубчик Ирина Степановна,
заместитель директора Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации — декан пятого факультета повышения квалификации,
заслуженный юрист Российской Федерации
habuchebaskp@gmail.com

Быков Антон Витальевич,
доцент кафедры уголовного права
пятого факультета повышения квалификации
Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
79242123963@yandex.ru

Работа посвящена практическим вопросам реализации права гражданина на судопроизводство в разумный срок в ходе предварительного следствия. Имплементация международно-правовых стандартов в отечественный уголовно-процессуальный закон обусловила принятие ведомственных правовых актов, разъясняющих особенности соблюдения разумности срока предварительного следствия и судебного разбирательства. Рассматривая критерии определения разумности процессуального срока, авторы приходят к выводу о значительном влиянии на его продолжительность не только сложности уголовного дела, но и субъективных особенностей конкретного правоприменителя. При этом акцентируется вопрос о несовершенстве законоположений ч. 3.1 ст. 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Допускаемые нарушения обусловлены не столько несовершенством закона, сколько личной неисполнительностью. В этой связи предлагается продолжать работу по формированию эффективного уголовно-процессуального законодательства и методических основ для следственных сотрудников, а также должностных лиц, осуществляющих надзор за расследованием уголовных дел. Это позитивно скажется на формировании устойчивой судебно-следственной практики в вопросе соблюдения разумного срока предварительного следствия.

Ключевые слова: разумный срок судопроизводства, соблюдение процессуальных сроков, имплементация международного права.

PRACTICAL ISSUES OF EXECUTION OF THE RIGHT TO COURT PROCEEDINGS WITHIN A REASONABLE TERM

Trubchik Irina S.,
Deputy Director of the Institute for Continuing Education
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation —
Dean of the Fifth Faculty for Continuing Education,
Honored Lawyer of the Russian Federation

Bykov Anton V.,
Assistant Professor of the Department of Criminal Law
of the Fifth Faculty for Continuing Education of the Institute for Continuing Education
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences

The work is devoted to practical issues of realizing the citizen's right to legal proceedings within a reasonable time during the preliminary investigation. The implementation of international legal standards in the domestic criminal procedure law led to the adoption of departmental legal acts explaining the specifics of compliance with the reasonableness of the period of preliminary investigation and trial. Examining the criteria for determining the reasonableness of the procedural period, the authors come to the conclusion that the duration of the criminal proceedings and the subjective features of the particular law enforcement agent have a significant effect on its duration. At the same time, the issue of imperfection of the legal provisions of Part 3.1 of Art. 6.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. Allowed violations are due not so much to the imperfection of the law as to personal non-performance. In this regard, it is proposed to continue work on the formation of effective criminal procedural legislation, as well as the methodological basis for the investigative staff, as well as officials who oversee the investigation of criminal cases. This will have a positive effect on the formation of a stable judicial and investigative practice in respect of the observance of a reasonable period of preliminary investigation.

Key words: reasonable term of legal proceedings, compliance with procedural deadlines, implementation of international law.

На прошедшей 2 марта 2017 г. расширенной коллегии Следственного комитета Российской Федерации среди актуальных проблем в практической деятельности

следственных органов отмечались сложности с осуществлением предварительного следствия в разумные сроки. Руководителям следственных органов СК России пред-